

UITSpraak 18-058

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam] te Dublin, Ierland, appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 25 april 2018 ingekomen brief van 17 april 2018 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 5 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Economic and Consumer Psychology, is afgewezen.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor contact opgenomen met appellant. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Bij brief van 23 mei 2018 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 20 juni 2018 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is niet in persoon verschenen en heeft zich niet laten vertegenwoordigen.

Namens verweerder zijn [naam], secretaris Toelatingscommissie en [naam], verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 25 april 2018 door het College ontvangen brief van 17 april 2018 heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 5 april 2018. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

Uitspraak

18-058

Blad 2/4

3. Relevante regelgeving

In de Onderwijs en examenregeling van de masteropleiding Psychology (“OER”) is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b, (1), of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations: a Bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialization course for the chosen specialisation.

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology
- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6,5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test.

Uitspraak

18-058

Blad 3/4

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 5 april 2018, waarbij het verzoek te worden toegelaten tot master Psychologie, specialisatie Economic and Consumer Psychology, is afgewezen.

Door appelland wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn vooropleiding wellicht te weinig inhoud heeft die gerelateerd is aan psychologie, maar hij wijst erop dat hij een hoog gemiddeld cijfer heeft. Hieruit blijkt dat hij in staat is om zich verschillende disciplines eigen te maken. Appellant geeft aan dat hij zich heeft ingeschreven voor een ‘Diploma of Psychology’ aan de City Colleges Dublin om zijn kennis op het gebied van psychologie te vergroten. Appellant wenst alsnog te worden toegelaten tot de masteropleiding.

Het standpunt van verweerder is -zakelijk weergegeven- dat het verzoek om toelating is afgewezen, omdat de vooropleiding inhoudelijk wezenlijk afwijkt met wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding. Verweerder wijst erop dat appelland het ‘Diploma of Psychology’ waar hij naar verwees, nog niet heeft overgelegd. Bovendien geven de vakken van die opleiding slechts een ‘brede, basale kennis’ van moderne psychologie. Zelfs al zou appelland in bezit zijn van dat diploma, dan zal hij alsnog 30 EC missen aan vakken op gevorderd niveau, zowel op het gebied van psychologie als op het gebied van methodologie en statistiek.

Het College dient te beoordelen of de bestreden beslissing in stand kan blijven.

Vast staat dat appelland een Bachelor of Business & Law het University College in de Dublin, Ierland heeft behaald en op basis van deze vooropleiding toegelaten wil worden tot de master Psychologie.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appelland dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appelland op basis van zijn diploma niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Verweerder heeft het bestreden besluit gemotiveerd met de overwegingen dat de vooropleiding van appelland inhoudelijk aanzienlijk verschilt met wat is vereist om toegelaten te worden tot de masteropleiding. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appelland namelijk te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden, waarbij hij tevens over voldoende kennis moet beschikken op het gebied van de door hem gekozen specialisatie.

Uitspraak

18-058

Blad 4/4

Ter zitting heeft verweerder toegelicht dat het curriculum van de bacheloropleiding Business & Law niet aansluit op de gewenste masteropleiding en uit vrij generieke vakken bestaat. Appellant heeft verder te weinig tot geen onderwijseenheden op het gebied van zijn gekozen specialisatie. Het College kan zich verenigen met het standpunt van verweerder. Dat appellant op dit moment bezig is om een *Diploma of Psychology* te behalen maakt dat niet anders, nu het diploma nog niet is behaald en het de deficiënties ook niet zou wegnemen indien het wel zou zijn behaald.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr.drs. H.M. Braam (voorzitter), dr. K. Beerden, drs. J.J. Hylkema, Y.D.R. Mandel en M. Heezen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr.drs. H.M. Braam,
voorzitter

mr. W.J. de Wit,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: